

Recepter, Celina

Revisitando el concepto de 'estrategias de reproducción social'

V Jornadas de Sociología de la UNLP

10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Cita sugerida:

*Recepter, C. (2008). Revisitando el concepto de 'estrategias de reproducción social'. Aportes para el estudio de construcciones identitarias en mujeres jóvenes de sectores populares. V Jornadas de Sociología de la UNLP, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6361/ev.6361.pdf*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

"Revisitando el concepto de 'estrategias de reproducción social'. Aportes para el estudio de construcciones identitarias en mujeres jóvenes de sectores populares. "¹

Celina Recepter ².

Introducción

Las yuxtaposiciones conceptuales que se relatan en estas páginas surgen del interés de articular una serie de insumos, de herramientas teórico-metodológicas útiles para abordar el estudio de los procesos de construcción de subjetividades en mujeres jóvenes pertenecientes a sectores populares urbanos del conurbano bonaerense.

En este sentido, cabe aclarar que el trabajo de campo correspondiente a la investigación en la cual se enmarca este trabajo se realiza en un barrio popular del conurbano bonaerense cuyos accesos están vigilados permanentemente por la Policía Bonaerense a través del establecimiento de personal policial que, ubicados en distintas garitas, realiza controles sistemáticos de entradas y salidas, pedidos de documentación y requisas permanentes. Se trata pues de un espacio urbano que no solo está sujeto a una marcada exclusión económica, social y cultural: también se encuentra fuertemente estigmatizado y vulnerado en los derechos fundamentales de sus habitantes por el accionar estatal. En este sentido, consideramos pertinente pensar al barrio como un *espacio en insularización* (Fournier – Soldano, 2001), en el cual se combina la acción de distintos factores estructurales tales como los problemas de acceso al empleo y los problemas de consecución de ingreso; y donde se producen, además, toda una serie de efectos combinados que influyen en la vida cotidiana de sus habitantes determinando restricciones en su capacidad de consumo de bienes alimentarios y no alimentarios, graves problemas de traslado hacia sitios extra-barriales tanto para hacer uso de servicios sanitarios y educativos como para dedicar tiempo al esparcimiento. En suma, se trata de un espacio con una gran capacidad para condicionar territorialmente las formas de la sociabilidad de sus pobladores (Fournier – Soldano, 2001)

¹ El presente trabajo es parte de la investigación “Feminidad, Juventud y Exclusión Social: Nuevas Estrategias de Reproducción en las Mujeres Jóvenes de los Sectores Populares del Gran Buenos Aires”, dirigida por el Dr. Sergio Tonkonoff, radicada en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA)

² Becaria del CONICET, miembro del Programa Permanente de Estudios del Control Social del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

Ahora bien, lo que intentaremos hacer centralmente en estas páginas es explicitar una decisión teórico-metodológica: la utilización de la noción de estrategias de reproducción para otorgarles intelegibilidad a las prácticas cotidianas, a los deseos y a las expectativas de las mujeres jóvenes que construyen su identidad en estos contextos.

Para ello, no realizaremos un recorrido exhaustivo por la bibliografía existente, sino más bien rescataremos algunas cuestiones que aparecen en una serie de trabajos recientes que, desde diferentes perspectivas y con distintos objetos de estudio, se han orientado a una perspectiva teórico – metodológica similar, constituyéndose por ello en puntos de partida para la construcción de un abordaje particular sobre nuestra población-objeto: las mujeres jóvenes que desarrollan sus condiciones materiales y simbólicas de existencia en espacios insularizados.

En otras palabras, lo que nos interesa centralmente es resaltar la pertinencia de este enfoque para analizar la relación género y juventud en el contexto mencionado, siendo pertinente para ello analizar algunos conceptos, sugerencias y limitaciones que aparecen en distintos trabajos que utilizan la noción de estrategias como una herramienta central para estudiar fenómenos vinculados a la pobreza urbana- uno de ellos desde una perspectiva de género- y las conductas de los jóvenes que habitan en esos espacios.

El recorrido propuesto se inicia con la mención de las características de los estudios que se han venido haciendo en el marco de las ciencias sociales en latinoamérica desde la década del 70. A continuación se resaltan algunas ventajas planteadas acerca de la adopción de este enfoque para el estudio de fenómenos sociales vinculados a la pobreza urbana en general y en particular desde una perspectiva de género. Por otra parte se esbozarán los planteos que justificaron la adopción de esta herramienta conceptual para un estudio de caso cuyo objetivo era abordar el estudio de las prácticas delictivas desplegadas por un grupo de jóvenes.

El inicio del recorrido: aparición de la noción de estrategias en las ciencias sociales latinoamericanas

A partir de la década del 70 y más fuertemente en los 80 comienza a vislumbrarse un creciente interés en los estudios sobre la pobreza urbana por conocer los mecanismos a través de los cuales las familias pobres urbanas se reproducían socialmente, así, fueron apareciendo distintos conceptos vinculados a la noción de estrategias que, al principio, se hallaban fuertemente ligados a relevar comportamientos vinculados con la satisfacción de necesidades básicas.

Conceptos tales como “*estrategias de supervivencia*”, “*estrategias de existencia*”, “*estrategias adaptativas*”, entre otros, hacían referencia a esos mecanismos utilizando a la familia o a la unidad doméstica como unidad de análisis, y, si bien se anclaban en posicionamientos teórico – metodológicos diversos, coincidían en pensar a las estrategias en forma similar: ni como meros reflejos de presiones estructurales, ni como elecciones individuales racionales.

Asimismo, estos estudios expresaban un alejamiento de los modelos explicativos macrosociales y postularon más o menos explícitamente que disentían con aquellos que veían en las estrategias adoptadas por las familias un conjunto de prácticas conscientes y racionales. (Gutiérrez; 2003)

Brevemente podemos mencionar que las críticas en relación a estas producciones suelen enfatizar las connotaciones restrictivas de muchas de estas nociones (Tonkonoff, 2006) a partir de la subsistencia en la mayoría de los casos de una noción – la de marginalidad – que ha sido fuertemente criticada y que, entre otras cosas es un concepto ambiguo que remite a una posición en la estructura social, la cual determinan los recursos disponibles para una reproducción social definida a partir del ingreso al sistema de producción económico. (Gutiérrez; 2003)

Cabe aclarar que paulatinamente fueron apareciendo trabajos cada vez más desligados de estas connotaciones restrictivas y empezaron a aparecer perspectivas que concebían la reproducción social en términos más amplios (abarcando aspectos sociales,

culturales, simbólicos, etc.) y que además se planteaban la necesidad de construir herramientas conceptuales (por ejemplo el concepto de “estrategias de vida”) útiles para analizar a otros grupos sociales.

Reconstruyendo el concepto: aproximaciones al enfoque de las estrategias en estudios recientes

Algunos trabajos recientes van a coincidir en la riqueza de la perspectiva de análisis aportada por estos estudios, pero van a sugerir distintas propuestas para responder a los “desafíos pendientes” que dejaron las primeras aproximaciones a este enfoque. En este sentido, veremos aparecer conceptualizaciones y articulaciones con otras herramientas teóricas, y reflexiones acerca de las ventajas de utilización de este enfoque que dan cuenta de los distintos procesos de reapropiación de esta noción en los trabajos analizados.

En forma explícita distintos autores (Tonkonoff 1998; Gutiérrez 2004) parten de la definición bourdieuniana que considera estrategias de reproducción al “*conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase*”. (Bourdieu, 1988; 122) Por otro lado, otros trabajos parten de un lugar similar al definir a su herramienta conceptual (las estrategias familiares de reproducción), como “*el conjunto de los mecanismos desplegados por los hogares para su reproducción*” ³(Eguía, 2008)

Se adhiere entonces, al concebir como estrategias a todos los procedimientos a través de los cuales los sujetos sociales reproducen sus condiciones materiales y no materiales de vida, a una concepción de estrategia en tanto entramado social complejo de comportamientos (Tonkonoff, 2000), que pretende dar cuenta de un particular nexo entre las elecciones individuales y la estructura social.

³ Cabe aclarar que las autoras consideran que al análisis de los recursos con que cuentan las unidades domésticas para su reproducción cotidiana se le debe sumar el estudio el universo de representaciones asociado a dichas prácticas.

Se trata de prácticas que si bien involucran una dimensión racional, están cultural y socialmente situadas, pero no por ello deben ser conscientes. (Bourdieu 1988, 1991). Así, *“el margen de maniobra de cada agente social (individual o colectivo) y, por ello, su margen de autonomía y de creatividad depende de condiciones socialmente objetivables, pero la objetivación de esas condiciones debe tomar en cuenta a la vez las determinaciones externas y la posición relativa de los agentes en el espacio social en el que las estrategias pueden estar comprometidas”* (Gutiérrez; 2003, 36)

En otras palabras, se hace imprescindible analizar las estrategias desplegadas por los actores sociales en estrecha relación con las formas de trabajo y de consumo vigentes, con el accionar estatal, con los procesos políticos e ideológicos, etc. sin por ello concebir esas prácticas en un sentido restringido, esto es, como mera reproducción de condiciones estructurales que eliminan la creatividad y limitan el margen de acción de los actores sociales. Por el contrario, esta perspectiva de análisis nos habilita a rescatar la dimensión activa, la inventiva y la capacidad que despliegan los actores al producir sus prácticas.

En definitiva, esta concepción supone a las estrategias como acciones plasmadas sobre opciones posibles y no como comportamientos racionales dirigidos por la internalización de normas y valores estructurales. En este sentido, si bien es necesario enmarcar esas acciones dentro de condiciones sociales (porque las mismas no son concebidas necesariamente como elecciones conscientes e individuales)⁴, esto debe hacerse teniendo en cuenta las experiencias y el conocimiento que tengan de las mismas los propios actores sociales. (Tonkonoff, 2000)

Otra ventaja resultante de analizar los procedimientos adoptados por los actores sociales para cubrir sus necesidades materiales y no materiales de existencia, es que nos habilita a acercarnos a nuestros respectivos objetos de estudio desde una perspectiva que intenta evitar todo sesgo esencialista al concebir a las estrategias en tanto interacciones sociales y no como cualidades intrínsecas de los sujetos.

⁴Siguiendo a Bourdieu, Alicia Gutiérrez nos aclara que al hablar de estrategias no se está haciendo referencia a una racionalidad consciente, ni medible en función de los objetivos alcanzados, sino a una racionalidad limitada, en tanto y en cuanto el agente social está socialmente limitado. (Gutiérrez, 2003)

Por otra parte, al considerar la existencia de distintas posibilidades de medios-fines como constitutivas de la conducta, nos evita señalar una vinculación duradera entre los actores y alguna estrategia en particular (Tonkonoff, 2006)

Además de todas las ventajas mencionadas que se derivan de adoptar un enfoque centrado en el análisis de las estrategias de reproducción, algunos autores sostienen que dicho abordaje nos brinda herramientas para analizar críticamente algunas posturas reduccionistas presentes en muchos estudios sobre la pobreza urbana. Específicamente, al ser un enfoque que prioriza analizar “lo que se tiene” por sobre “lo que se carece”, está de hecho poniendo bajo la lupa nociones “problemáticas” como la pobreza, marginalidad, necesidades básicas insatisfechas, etc. (Gutiérrez, 2003)

Para concluir me interesa resaltar los distintos posicionamientos acerca de las unidades analíticas sugeridas por los distintos autores, que desembocan en dos opciones metodológicas concretas. Por un lado algunos autores sostienen la pertinencia de seguir en la dirección indicada por los primeros estudios que desarrollaron este tipo de enfoques al abordar el estudio de las estrategias desplegadas por los actores sociales tomando como unidad analítica a las unidades domésticas. En segunda lugar, es pertinente mencionar aquellos trabajos que, reconociendo que esta es la tendencia principal al interior de este enfoque, elijen centrarse en la indagación de las prácticas individuales.

Dentro del primer grupo, podemos ubicar a los trabajos realizados por Eguía y Gutiérrez ya que en ambos se resaltan la pertinencia de la utilización de la noción de estrategias familiares de reproducción. (Eguía 2004; Gutiérrez 2003)

En el primer caso, la autora sostiene su elección de concebir a la unidad doméstica como unidad de análisis por considerarla el centro de las actividades ligadas a la reproducción cotidiana de los individuos, aclarando que esas actividades no deben analizarse aisladamente, sino como instancias de reelaboración de determinantes estructurales.

En este sentido, siguiendo lo dicho anteriormente, se explicita en este punto la adhesión a un enfoque que permite *“comprender la articulación de prácticas tendientes a la reproducción familiar, condicionadas por la situación estructural y configuradas de manera particular de acuerdo con el universo de significaciones de los sujetos. Asimismo, permite detectar tanto carencias como recursos, comprender las relaciones sociales que se establecen, la cooperación y el conflicto en el ámbito doméstico, espacio atravesado por relaciones de poder que condicionan los comportamientos”* (Eguía 2004).

Por otra parte, se sostiene que elegir a la unidad doméstica como unidad de análisis no implica desconocer las desigualdades existentes en su interior ni reducir la atención sobre las situaciones individuales, lo cual implica considerar a los hogares como espacios plagados de conflictos y atravesados por relaciones de poder que condicionan la asignación de derechos y obligaciones. (Eguía 2004).

En otras palabras, la familia puede ser entendida como cuerpo y como campo: al desplegar estrategias tendientes a mantenerse o mejorar su posición funciona como una unidad – y en este sentido puede decirse que es un cuerpo-, pero además funciona como campo, como espacio de juego, en tanto y en cuanto en su seno los miembros que la componen despliegan los distintos volúmenes y tipos de capitales que poseen en el marco de luchas por modificar las relaciones de fuerza existentes; luchas que pretenden mantener o modificar la asignación de roles, tareas, responsabilidades, etc. (Gutiérrez, 2003)

Por otra parte, otros autores han criticado esta decisión teórico-metodológica de tomar al hogar (o unidad doméstica) como unidad de análisis prefiriendo centrarse en estrategias individuales. (González Rio 2001; Tonkonoff 1998). Los argumentos esgrimidos, en el caso de los estudios centrados en el análisis de las estrategias desplegadas por las mujeres, sostienen que la elección de la unidad doméstica como unidad de análisis no ha contribuido al objetivo de otorgar visibilidad a la situación de las mujeres, y que esto puede ser una tarea más sencilla de realizar si las investigaciones se centran en el análisis de las estrategias desplegadas por cada uno de sus componentes en forma separada. (González Rio 2001).

En el mismo sentido, aparece como pertinente el corrimiento de la unidad de análisis colectiva (centrada en la familia o unidad doméstica) a la individual en algunos estudios cuyo objetivo es conocer las prácticas desplegadas por los jóvenes pertenecientes a los sectores populares urbanos. Así, con este corrimiento se pretende construir una mejor herramienta para dar cuenta de las estrategias de reproducción específicamente juveniles, en la búsqueda de identificar a qué valoraciones reenvían y cuáles son las “necesidades” tienden a saciar. (Tonkonoff, xxx, xxxx)

A modo de cierre...

Todo lo expuesto ratifica nuestra intuición acerca de la riqueza y pertinencia de la noción de estrategias de reproducción para intentar aproximarnos a los objetivos de nuestra investigación: *conocer las estrategias materiales y simbólicas desplegadas por las mujeres jóvenes pertenecientes a los sectores populares urbanos del conurbano bonaerense*. Para ello, consideramos que era una tarea necesaria reconstruir los postulados que los distintos autores sostienen en sus trabajos a través de los cuales se ha venido re-significando esta noción que hace varias décadas es utilizada en las ciencias sociales para abordar el estudio de fenómenos vinculados a la pobreza urbana; enfoque que, creemos, además de ser adecuado para analizar en forma compleja e integral la pobreza, resulta útil para conocer las conductas juveniles desde una perspectiva de género.

BIBLIOGRAFIA

- Bourdieu, P. (1991) *El Sentido Práctico*, Taurus, Madrid.
- Bourdieu, P. (1988): *Cosas Dichas*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- Chant, Sylvia (2003) “Nuevas contribuciones al análisis de la pobreza: desafíos conceptuales y metodológicos para entender la pobreza desde una perspectiva de género”, en *Serie Mujer y Desarrollo*, N° 47, CEPAL, Santiago de Chile.
- Eguía, Amalia (2004) "Pobreza y reproducción familiar: propuesta de un enfoque para su estudio". En Cuaderno CRH, Universidad Federal de Bahia, Vol. 17, N° 40.

Eguía, Amalia y Susana Ortale (2004) “Reproducción social y pobreza urbana”. En Cuestiones de Sociología, Revista de Estudios Sociales, N° 2, Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación de la UNLP.

Eguía, Amalia (2008) “*El aporte del enfoque de las estrategias familiares de reproducción para el estudio de la pobreza desde una perspectiva de género*”, trabajo presentado en el IV Congreso Iberoamericano de Estudios de Género, Rosario.

Fournier, M. y Soldano, D. (2001): *Los espacios en insularización en el Conurbano bonaerense: una mirada al lugar de las manzanas*, trabajo presentado en la III Jornada Anual de Investigación de la UNGS; Los Polvorines

Gutiérrez, A. (1995) *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales*, Editorial Universitaria de Misiones.

Gutiérrez, A (2002) *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre*, Tierradenadie Ediciones, Madrid.

Gutiérrez, A (2003) “La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu” en *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, Número 2.

Gutiérrez, A. (2004), *Pobre como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza*, Ferreyra Editor, Córdoba.

Jelin, E (1984) *Familia y unidad doméstica: mundo público y vida privada*. CEDES, Buenos Aires.

Tonkonoff, S. (1998) “*Desviación, Diversidad e Ilegalismos: Comportamientos Juveniles en el G.B.A.*”, en *Delito y Sociedad – Revista de Ciencias Sociales*, 10, Bs. As.

Tonkonoff, S (2000) “*En busca de la normalidad perdida. Estrategias Juveniles de Reproducción en el G.B.A.*” en *Doxa. Cuadernos de Ciencias Sociales*. Año X, Número 20

Tonkonoff, S (2001) “*‘Meter Caño’. Jóvenes Populares Urbanos: Entre la Exclusión y el Delito*”, en *Delito Y Sociedad – Revista De Ciencias Sociales*. Número 15, Bs. As.

Tonkonoff, S. (2006): *Juventud, Exclusión y Delito. Notas para la (re)construcción de un problema*, en *Alegatos. Revista de Derecho y Ciencias Sociales*. Número 64, Universidad Autónoma Metropolitana, México